

Dimension d'un espace vectoriel admettant  
une famille génératrice finie. Rang d'une  
application linéaire. Cour de premier cycle  
universitaire.

F.Gaudon

29 juillet 2005

**Table des matières**

<b>1 Familles libres, génératrices, bases</b>	<b>2</b>
1.1 Sous espace vectoriel engendré . . . . .	2
1.2 Familles génératrices, libres . . . . .	2
1.3 base . . . . .	3
<b>2 Espaces vectoriels de dimension finie</b>	<b>4</b>
<b>3 Dimension finie et applications linéaires</b>	<b>8</b>

On considère dans ce qui suit un espace vectoriel  $E$  sur un corps  $\mathbb{K}$ .

# 1 Familles libres, génératrices, bases

## 1.1 Sous espace vectoriel engendré

**Proposition et définition :**

Soit  $A$  une partie de  $E$ . On considère l'ensemble  $F$  des combinaisons linéaires d'éléments de  $A$  c'est à dire l'ensemble des  $\lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2 + \dots + \lambda_n x_n / n \in \mathbb{N}, x_i \in A, \lambda_i \in \mathbb{K}$ .  $F$  est un sous espace vectoriel de  $E$  appelé *sous espace vectoriel engendré* par  $A$ .

**Preuve :**

Vérification immédiate.

**Proposition :**

$F$  est l'intersection de tous les sous espaces vectoriels de  $E$  contenant  $A$ . C'est donc le plus petit sous espace vectoriel de  $E$  contenant la partie  $A$ .

**Preuve :**

Notons d'abord qu'une intersection de sous espaces vectoriels est encore un sous espace vectoriel.  $F$  est un espace vectoriel contenant  $A$  donc l'intersection des sous espace vectoriels contenant  $A$  est contenue dans  $F$ . En outre, si un espace vectoriel contient  $A$ , il contient toute combinaison linéaire d'éléments de  $A$  donc il contient  $F$ . Par conséquent, l'intersection des sous espaces vectoriels contenant  $A$  contient  $F$ . D'où l'égalité.

## 1.2 Familles génératrices, libres

**Définition :**

On dit qu'une famille  $\{u_i\}_i \in I$  d'éléments de  $E$  est *génératrice* si l'espace vectoriel engendré par  $\{u_i\}_{i \in I}$  est  $E$ .

**Définition :**

On dit qu'une famille  $\{u_i\}_{i \in I}$  d'éléments de  $E$  est **libre** ou encore que les vecteurs de cette famille sont **linéairement indépendants** si : pour toute famille  $(\lambda_i)_{i \in I}$  de  $\mathbb{K}^{(I)}$ ,  $\sum_{i \in I} \lambda_i u_i = \vec{0} \Rightarrow \forall i \in I, \lambda_i = 0$ . Dans le cas contraire, c'est à dire s'il existe une famille  $(\lambda_i)_{i \in I}$  de scalaires non tous nuls, telle que  $\sum_{i \in I} \lambda_i u_i = \vec{0}$ , on dit que la famille  $(u_i)_{i \in I}$  est liée, ou encore que les vecteurs qui la composent sont linéairement dépendants (ou **liés**).

**Remarque :**

Une famille de vecteurs est liée ssi l'un des vecteurs qui la compose peut s'écrire comme combinaison linéaire des autres.

**Preuve :**

Si la famille  $\{u_i\}_{i \in I}$  d'éléments de  $E$  est liée, il existe une famille de scalaires  $(\lambda_i)_{i \in I}$  non tous nuls telle que  $\sum_{i \in I} \lambda_i u_i = \vec{0}$ . Soit  $k \in I$  tel que  $\lambda_k$  soit non nul. On a alors  $u_k = \sum_{i \in I - \{k\}} \lambda_i \lambda_k^{-1} u_i$ . Réciproquement, Si  $u_k = \sum_{i \in I - \{k\}} \beta_i u_i$  avec  $\beta_i \in \mathbb{K}$  pour tout  $i \in I - \{k\}$  alors on a  $u_k - \sum_{i \in I - \{k\}} \beta_i u_i = \vec{0}$  qui montre que la famille  $\{u_i\}_{i \in I}$  est liée.

**Proposition :**

- Toute sous famille d'une **famille libre** est **libre**.
- Toute famille contenant les éléments d'une **famille génératrice** est **génératrice**.

**Preuve :**

Vérification immédiate

### 1.3 base

**Définition :**

On appelle base de  $E$  toute **famille libre** et **génératrice**.

**Proposition :**

La famille  $\{u_i\}_{i \in I}$  est une **base** de  $E$  ssi tout vecteur  $v$  de  $E$  peut s'écrire de manière unique comme une combinaison linéaire des vecteurs  $u_i$ .

**Preuve :**

Si  $\{u_i\}_{i \in I}$  est une base de  $E$ , alors elle est génératrice donc tout  $v \in E$  s'écrit sous la forme  $v = \sum_{i \in I} \lambda_i u_i$  avec  $\lambda_i \in I$  pour tout  $i \in I$  et les  $\lambda_i$  non tous nuls.

Si  $\sum_{i \in I} \beta_i u_i$  est une autre écriture de  $v$  alors on a  $\sum_{i \in I} (\lambda_i - \beta_i) u_i = \vec{0}$  et puisque la famille est libre,  $\forall i \in I, \lambda_i - \beta_i = 0$  d'où l'unicité de l'écriture.

Réciproquement, si tout vecteur  $v$  s'écrit comme combinaison linéaire d'éléments de la famille  $\{u_i\}_{i \in I}$  alors la famille est génératrice.

En outre, si  $\sum_{i \in I} \lambda_i u_i = \vec{0}$ , par unicité de l'écriture de  $\vec{0}$  sous forme de combinaison linéaire des éléments de  $\{u_i\}$ , on a  $\forall i \in I, \lambda_i = 0$ .

## 2 Espaces vectoriels de dimension finie

**Définition :**

Un espace vectoriel est dit de *dimension finie* s'il admet une famille génératrice finie.

**Théorème :**

Soit  $E$  un espace vectoriel et soit  $\{e_1; e_2; \dots; e_n\}$  une famille de  $n$  vecteurs de  $E$ .

- Si  $\{e_1; e_2; \dots; e_n\}$  est génératrice de  $E$  alors toute famille contenant plus de  $n$  vecteurs est liée.
- Si  $\{e_1; e_2; \dots; e_n\}$  est libre, alors aucune famille de moins de  $n$  vecteurs n'est génératrice de  $E$ .

**Preuve :**

Soit  $p > n$  et  $\{w_1; \dots; w_p\}$  une famille de  $p$  vecteurs. La démonstration se fait par récurrence sur  $n$ .

Cette propriété est vraie pour  $n = 1$  car si  $\{w_1; w_2\}$  sont deux vecteurs de l'espace vectoriel engendré par  $\{e_1\}$ , alors il existe  $\alpha$  et  $\beta$  tels que :  $w_1 = \alpha e_1$  et  $w_2 = \beta e_1$ .

Si les deux coefficients sont nuls, alors le système est lié. sinon, on a  $\beta w_1 - \alpha w_2 = 0$  et le système est lié.

On suppose la propriété vraie pour  $n - 1$  et on la montre pour  $n$ . Soit  $\{w_1; w_2; \dots; w_p\}$  un système d'un espace vectoriel engendré par  $\{e_1; \dots; e_n\}$  avec  $p > n$ .

On a dans le sous espace vectoriel engendré par  $\{e_1; e_2; \dots; e_n\}$  :

$$\forall i \in \{1; 2; \dots; n\}, w_i = \sum_{k=1}^n a_{ki} e_k$$

Si tous les  $a_{1i}$  sont nuls, alors les  $w_i$  appartiennent en fait au sous espace vectoriel engendré par  $\{e_2; e_3; \dots; e_n\}$ . D'après l'hypothèse de récurrence, les  $w_i$  forment bien un système lié.

Sinon l'un des  $a_{1i}$  est non nul, par exemple  $a_{11}$ . on annule alors la première composante des autres vecteurs, on obtient alors les vecteurs :

$$w_1 \quad a_{11}w_2 - a_{12}w_1 \quad a_{11}w_3 - a_{13}w_1 \quad \dots \quad a_{11}w_p - a_{1p}w_1$$

Les  $p - 1$  derniers vecteurs sont dans l'espace vectoriel engendré par  $\{e_2; \dots; e_n\}$ . Or  $p - 1 > n - 1$  donc l'hypothèse de récurrence s'applique : ils sont liés. Il existe donc  $\lambda_i$  pour  $i \in \{2; \dots; p\}$  tels que :

$$\begin{aligned} \lambda_2(a_{11}w_2 - a_{12}w_1) + \lambda_3(a_{11}w_3 - a_{13}w_1) + \dots + \lambda_p(a_{11}w_p - a_{1p}w_1) &= 0 \\ \Leftrightarrow -(\lambda_2 a_{12} + \dots + \lambda_p a_{1p})w_1 + \lambda_2 a_{11}w_2 + \dots + \lambda_p a_{11}w_p &= 0 \end{aligned}$$

On obtient une combinaison linéaire nulle des  $w_i$ . Le coefficient de  $w_i$  pour  $i \in \{2; \dots; n\}$  vaut  $\lambda_i a_{11}$  et l'on sait que l'un des  $\lambda_i$  est non nul et que  $a_{11}$  est non nul donc les coefficients de cette combinaison linéaire sont non tous nuls et par conséquent, le système  $\{w_1; w_2; \dots; w_p\}$  est lié.

Le deuxième point est une conséquence directe du premier puisque si une famille de moins de  $n$  vecteurs était génératrice, la famille  $\{e_1; \dots; e_n\}$  ne serait pas libre d'après le premier point.

### **Théorème de la base incomplète :**

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie. Soit  $\{e_1; e_2; \dots; e_n\}$  une famille génératrice finie de  $E$ . Soit  $\{u_1; u_2; \dots; u_p\}$  une famille libre de  $E$ , non génératrice. Alors il est possible de compléter la famille  $\{u_1; u_2; \dots; u_p\}$  à l'aide de vecteurs de la famille  $\{v_1; v_2; \dots; v_n\}$  de manière à former une base de  $E$ .

### **Lemme :**

Soit  $E$  un espace vectoriel sur un corps  $\mathbb{K}$  non réduit à  $\{\vec{0}\}$ . Soit  $X$  une famille génératrice de  $E$ . Soit  $A$  une partie de  $X$  non vide et libre. Alors il existe une base  $B$  telle que  $A \subset B \subset X$ .

**Preuve du lemme :**

Considérons toutes les parties de  $X$  libres et contenant  $A$ . Puisque  $X$  est fini, elles sont en nombre fini. Parmi elles, on considère celles qui ont un nombre maximal d'éléments. Soit  $B$  l'une d'entre elles. On a donc  $B \subset X$ ,  $A \subset B$  et  $B$  libre. Notons  $B = \{b_1; b_2; \dots; b_n\}$  et montrons que  $B$  est génératrice de  $M$ . Il suffit de montrer que  $B$  est génératrice de  $X$  puisque  $X$  est génératrice de  $M$ . Soit donc  $x \in X$ . Ou bien  $x \in B$  et dans ce cas il n'y a rien à montrer ou bien  $x \notin B$ . Dans ce cas, soit  $B' = B \cup \{x\} = \{b_1; \dots; b_n; x\}$ . On a  $A \subset B' \subset X$ ,  $B \subset B'$  et  $B \neq B'$  donc  $B'$  n'est pas libre. D'où  $\exists \lambda_1, \dots, \lambda_n, \lambda \in \mathbb{K}$  non tous nuls tels  $\lambda_1 b_1 + \dots + \lambda_n b_n + \lambda x = \vec{0}$ . En particulier  $\lambda \neq 0$  sinon  $\lambda_1 b_1 + \dots + \lambda_n b_n = \vec{0}$  avec des  $\lambda_i$  non tous nuls ce qui est impossible car  $B = \{b_1; \dots; b_n\}$  est libre. Donc  $x = -\lambda^{-1}(\lambda_1 b_1 + \dots + \lambda_n b_n)$  ce qui montre que  $B$  est génératrice de  $X$ .

**Preuve du théorème :**

Remarquons d'abord que  $n \geq p$  d'après le théorème précédent.  $\{e_1; e_2; \dots; e_n\}$  est une famille génératrice donc  $u_1 = \sum_{i=1}^n \lambda_i e_i$  avec  $\lambda_i \in \mathbb{K}$ . L'un au moins des  $\lambda_i$  est non nul sinon  $u_1$  serait nul ce qui n'est pas possible car  $\{u_1; u_2; \dots; u_p\}$  étant une famille libre, elle ne contient aucun élément nul. Supposons par exemple que  $\lambda_1 \neq 0$ . Alors  $e_1 = -\sum_{i=2}^n \lambda_i \lambda_1^{-1} e_i + \lambda_1^{-1} u_1$  et par conséquent  $\{u_1; e_2; e_3; \dots; e_n\}$  est génératrice de  $E$ . En outre,  $u_2 = \sum_{i=2}^n \beta_i e_i + \beta_1 u_1$  et l'un au moins des  $\beta_i$  pour  $i \in \{2; \dots; n\}$  est non nul sinon on aurait  $u_2 = \beta_1 u_1$  ce qui serait contraire à l'hypothèse  $\{u_1; u_2; \dots; u_p\}$  libre. On peut supposer que  $\beta_1$  est non nul, alors on en déduit que  $\{u_1; u_2; e_3; \dots; e_n\}$  est génératrice de  $E$ . Et on réitère le procédé. Comme  $p \leq n$ , on a finalement  $E$  engendré par  $\{u_1; u_2; \dots; u_p; e_{p+1}; e_{p+2}; \dots; e_n\}$ .

**Conséquence :**

Tout espace vectoriel de **dimension finie** non réduit à  $\{\vec{0}\}$  possède une **base**.

**Preuve :**

En effet, s'il est de dimension finie, il possède une famille génératrice et puisqu'il n'est pas réduit à  $\{\vec{0}\}$  il possède un vecteur non nul qui forme donc une famille libre que l'on peut compléter en une base.

**Théorème :**

Si  $E$  est un espace vectoriel de **dimension finie** non réduit à  $\{\vec{0}\}$ , toutes les **bases** de  $E$  ont le même nombre de vecteurs.

**Preuve :**

Soient  $\{v_1; v_2; \dots; v_n\}$  et  $\{w_1; w_2; \dots; w_p\}$  deux bases. Alors  $\{v_1; v_2; \dots; v_n\}$  est génératrice et  $\{w_1; w_2; \dots; w_p\}$  est libre donc  $p \leq n$ . En outre,  $\{v_1; v_2; \dots; v_n\}$  est libre et  $\{w_1; w_2; \dots; w_p\}$  est génératrice donc  $n \leq p$ . Par conséquent  $n = p$ .

**Définition :**

Le nombre d'éléments que possède une base de  $E$  est appelé *dimension* de  $E$  et noté  $\dim E$ . Par convention,  $\dim \{0\} = -\infty$ .

**Théorème de la base incomplète :**

Soit un espace vectoriel de **base**  $\{v_1; v_2; \dots; v_n\}$  et soit  $\{w_1; w_2; \dots; w_p\}$  un **système libre**. Alors il existe  $n - p$  vecteurs parmi les  $v_i$  tel que le système constitué de ces  $n - p$  vecteurs  $v_i$  et des  $w_i$  forment une **base** de  $E$ .

**Proposition :**

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$  espace vectoriel de **dimension finie**  $n \geq 1$ . Soit  $X = \{u_1; u_2; \dots; u_n\}$  une famille de  $n$  éléments de  $E$ . Alors  $\{u_1; u_2; \dots; u_n\}$  est une **base** ssi elle est **libre** ssi elle est **génératrice**.

**Preuve :**

Toute base est évidemment une partie libre et génératrice, il suffit donc de montrer que si  $X$  est une partie libre alors c'est une base et que si  $X$  est génératrice, alors c'est une base. Si  $X$  est une partie libre, comme  $E$  est de dimension finie et admet donc une famille génératrice, d'après le théorème de la base incomplète, il existe une base  $B$  de  $E$  contenant  $X$ . Mais comme  $\dim E = n = \text{card}(X)$ ,  $B$  et  $X$  ont donc le même nombre d'éléments et  $X \subset B$ . Par conséquent  $B = X$  donc  $X$  est une base de  $E$ .

Si  $X$  est une partie génératrice,  $X$  contient un élément non nul  $x$  qui forme donc une famille libre  $\{x\}$ . Par le théorème de la base incomplète, on peut compléter  $\{x\}$  en une base  $B$  à l'aide de vecteurs de la famille  $X$ . On a alors  $B \subset X$ . Mais  $\text{card } B = \text{card } X$  donc  $B = X$  et par conséquent  $X$  est une base de  $E$ .

**Remarque :**

- Toute famille de plus de  $n$  vecteurs est **liée**.
- Si une famille a moins de  $n$  vecteurs, elle n'est pas **génératrice**.

- La **dimension** de  $E$  est donc le nombre maximum d'éléments d'une **famille libre** ou encore le nombre minimum d'éléments d'une **famille génératrice**.

**Proposition :**

Soit  $F$  un espace vectoriel d'un espace vectoriel  $E$  de **dimension finie**. Alors  $F$  est de **dimension finie** et  $\dim F \leq \dim E$ . Si  $\dim E = \dim F$ , alors  $E = F$ .

**Preuve :**

Soit  $X$  une base de  $E$  c'est donc une famille génératrice finie de  $E$  qui est évidemment génératrice de  $F$ , sous espace vectoriel de  $E$  donc  $F$  est de dimension finie. En outre comme de  $X$  on peut extraire une base de  $F$  on a  $\dim F \leq \dim E$ . Si  $\dim E = \dim F$ , soit  $X$  une base de  $F$ , c'est donc une partie libre de  $F$  donc de  $E$  contenant  $\dim E$  éléments et par conséquent c'est une base de  $E$ .

**Remarque :**

- Sous espace vectoriel de dimension 1 : droite vectorielle
- Sous espace vectoriel de dimension 2 : plan vectoriel
- Sous espace vectoriel de dimension  $n - 1$  : hyperplan vectoriel

### 3 Dimension finie et applications linéaires

**Proposition :**

Soient  $E$  et  $F$  deux espaces vectoriels sur  $\mathbb{K}$ ,  $E$  étant de **dimension finie**. Alors  $E$  et  $F$  sont isomorphes ssi  $F$  est de **dimension finie** et  $\dim F = \dim E$ .

**Preuve :**

**Définition :**

On appelle **rang d'une application linéaire**  $f$  d'un espace vectoriel  $E$  dans un autre espace vectoriel  $F$  la **dimension** du sous espace vectoriel  $\text{Im}(f)$ .

**Proposition :**



- $rg(f) \leq n$  avec égalité ssi  $f$  est injective.
- $rg(f) \leq m$  avec égalité ssi  $f$  est surjective.
- Soit  $\lambda \in \mathbb{K}^*$ ,  $rg(\lambda f) = \lambda rg(f)$ .

**Proposition :**

- Soient  $f$  et  $g$  deux endomorphismes de  $E$ .
- $|rg(f) - rg(g)| \leq rg(f + g) \leq rg(f) + rg(g)$
  - $rg(f \circ g) \leq \min(rg(f); rg(g))$ . En outre, si  $g$  est surjectif alors  $rg(f \circ g) = rg(f)$  et si  $f$  est injectif  $rg(f \circ g) = rg(g)$ .

**Théorème du rang :**

Soient  $E$  et  $F$  deux espaces vectoriels sur  $\mathbb{K}$ ,  $E$  étant de **dimension finie**. Soit  $f$  une application linéaire de  $E$  dans  $F$ . Alors  $Im(f)$  est un sous espace vectoriel de **dimension finie** de  $F$  et on a :  $\dim E = rg(f) + \dim(Ker(f))$ .

**Proposition :**

Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$  espaces vectoriels de même **dimension**  $n$  et  $f$  une application linéaire de  $E$  dans  $F$ . Alors  $f$  est un isomorphisme ssi  $f$  est injective ssi  $f$  est surjective.